

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

04 февраля 2004 г. Перовский районный суд ВАО г. Москвы в составе:
председательствующего судьи **Божиновой Е.В.**

при секретаре **Чунихиной Л.А.**,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-894/16-04
по иску **Ряховский Юрий Николаевич** к Московской Южной таможне об
обязании выплаты денежного довольствия, выплате денежного довольствия
за период отпуска по уходу за ребёнком до полутора лет,

УСТАНОВИЛ:

Истица обратилась в суд с иском об обязанности ответчика выплатить в её пользу денежное довольствие сотрудника таможенного органа за период отпуска по уходу за ребёнком до достижения им возраста полутора лет в размере 62068 рублей. Размер подлежащего выплате денежного довольствия был рассчитан истицей на основании положений Федерального закона «О денежном довольствии сотрудников некоторых федеральных органов исполнительной власти, других выплат этим сотрудникам и условиях перевода отдельных категорий сотрудников федеральных органов налоговой полиции и таможенных органов Российской Федерации на иные условия службы (работы)» от 30.07.2002 № 78-ФЗ.

Представитель истца – **Ряховский Юрий Николаевич**, действующий на основании доверенности (л.д.53), в судебное заседание явился, требования поддержал. Пояснил, что с 28.08.2000 по 21.03.2003 состояла на должности заместителя начальника отдела таможенных расследований МЮТ. 29.01.2002 она родила дочь **Ряховская Анастасия Юрьевна**. С 17.06.2002 по 29.07.2003 ей был предоставлен отпуск по уходу за ребёнком до достижения им полутора лет (приказ МЮТ от 31.05.2002 № 98-км). 17.03.2003 она досрочно вышла из отпуска и приступила к выполнению своих обязанностей (приказ МЮТ от 24.03.2003 № 151-к).

В соответствии со ст. 35 Федерального закона «О службе в таможенных органах Российской Федерации» от 21.07.1997 № 114-ФЗ сотрудникам таможенных органов отпуск по уходу за ребёнком предоставляется с сохранением денежного довольствия.

Однако в период нахождения в отпуске по уходу за ребёнком (с 17.06.2002 по 17.03.2003) денежное довольствие истце не выплачивалось.

Представитель ответчика – **Аксенов Е. В.**, действующий на основании доверенности (л.д.75), иск не признал. Свои возражения основывал на том, что порядок предоставления и оплаты отпусков по уходу за ребёнком до достижения им возраста полутора лет установлены специальными нормами – Федеральным законом Российской Федерации от 19.05.1995 № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей, Постановлениями Правительства РФ от 03.11.1994 № 1206 «Об утверждении порядка назначения и выплаты ежемесячных компенсационных выплат отдельным

