



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН  
420014, Республика Татарстан, г.Казань, Кремль, корп.1, под.2  
тел. (8432) 292-17-60, 292-07-57

Именем Российской Федерации  
РЕШЕНИЕ

г.Казань

дело №А65-17155/2006-СА3-36

28 августа 2006г.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Кириллова А.Е., являя ведущего протокол – судьи Кириллова А.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании первой инстанции дело по жалобе ООО \_\_\_\_\_ на Постановление №1010/38010/34А от 14.03.06г., вынесенное Центральным Таможенным управлением Шелковская Таможня Федеральной Таможенной службы, по делу о привлечении к административной ответственности в соответствии со ст.16.21 КоАП РФ,

с участием:

от заявителя – представитель Ряховский Ю.Н. дов. от 20.09.05г.,  
от ответчика – представитель Морозкина Л.А. дов. от 23.05.06г.,  
представитель Курилкин Р.Ю. дов. от 24.04.06г.,

УСТАНОВИЛ:

ООО \_\_\_\_\_ (далее - заявитель) обратился в арбитражный суд с жалобой на Постановление №1010/38010/34А от 14.03.06г. Центрального Таможенного управления Шелковская Таможня Федеральной Таможенной службы, по делу о привлечении к административной ответственности в соответствии со ст.16.21 КоАП РФ с соблюдением требований о подсудности и подсудности.

Заявитель в судебном заседании требования поддержал, указывая на недоказанность события административного проступка; нарушение процессуальных требований в ходе административного производства.

Ответчик с заявленными требованиями не согласен просит в удовлетворении жалобы отказать. Ответчик считает, что по счет-фактуре и товарной накладной ООО \_\_\_\_\_ приобрело у ООО \_\_\_\_\_ товар иностранного производства - бытовая техника (холодильники, СВЧ печи, пылесосы, стиральные машины) ввезенный без таможенного оформления и уплаты таможенных платежей.

Суд считает требования подлежащим удовлетворению ввиду недоказанности события административного правонарушения и существенного нарушения процессуальных требований, предъявляемых к производству по делу об административном правонарушении.

В ходе проведения проверки на территории склада ООО \_\_\_\_\_ была обнаружена автомашина, принадлежащая транспортной компании ЗАО \_\_\_\_\_ с которой осуществлялась перегрузка товара – бытовая техника импортного производства – холодильники, СВЧ печи, пылесосы, стиральные машины. Представителем транспортной компании ЗАО \_\_\_\_\_ была представлена накладная СМР № 734936 от 25.08.2005, согласно которой таможенное оформление товара производилось на Люберецком таможенном посту Ногинской таможни по ГТД № 10126040/130905/0003339, в качестве декларанта выступало ООО \_\_\_\_\_. В Ногинской таможне была запрошена копия вышеуказанной ГТД после изучения данных, содержащихся в которой, было установлено, что часть товара находящегося в автомашине принадлежащей

2

Данные процессуальные гарантии защиты прав лица привлеченного к ответственности при получении указанного доказательства соблюдены не были, т.е. административным органом нарушен порядок установленный КоАП РФ.

В соответствии с п.3 ст. 26.2. КоАП не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона.

Суд, руководствуясь с п. 10 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 2 июня 2004 г. N 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" оценивает описанные процессуальные нарушения как существенные, не позволявшие полно и объективно рассмотреть дело.

Доводы представителя Заявителя о неизвещении Заявителя о времени и месте составления протокола 14.11.2005г. рассмотрены судом. Суд счел их, не влияющими на правовую оценку действия Ответчика. Факт извещения о времени и месте составления протокола подтверждается телефонограммой руководителя Заявителя и телефонограммами Татарстанского таможенного управления.

Доводы приведенные Ответчиком в том числе о доказанности приобретения товара Заявителем рассмотрены судом, суд счел их не доказанными материалами административного дела не влияющими на правовую оценку действий заявителя.

Руководствуясь ст.167-169,211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации Арбитражный суд,

**Решил:**

Заявленные требования удовлетворить.

Постановление Центрального Таможенного управления Шелковская Таможня Федеральной Таможенной службы, №1010/38010/34А от 14.03.06г. о привлечении к административной ответственности ООО (г.Казань ул.Лепу-булачевая, д.56 ИНН 1655042839) в соответствии со ст.16.21 КоАП РФ, признать незаконным, отменить.

Производство по делу об административном правонарушении прекратить.

Решение может быть обжаловано в апелляционную инстанцию Арбитражного суда Республики Татарстан в течение 10 суток.



А.Е.Кириллов