

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД г. МОСКВЫ**

107996 г. Москва, Н. Басманная ул., д. 10

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**РЕШЕНИЕ**

г. Москва

Дело № А40-6862/07-84-63

26 марта 2007 г.

Резолютивная часть решения объявлена 19 марта 2007 года.

~~Подлинный текст решения изготовлен 26 марта 2007 года.~~

Арбитражный суд в составе

судьи Т.С. Бородуля

при ведении протокола судьей Т.С. Бородуля

при участии

от заявителя Ряховский Ю.Н. – дов. № 87 от 12.12.06г.

от ответчика Ефимов Ю.А. – дов. от 10.01.07г.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению ООО

к Центральной оперативной таможне

о признании незаконным и отмене Постановления Центральной оперативной таможни от 25.01.07г. по делу об административном правонарушении № 10119000-88/2006

УСТАНОВИЛ:

Заявителем заявлены требования о признании незаконным и отмене Постановления Центральной оперативной таможни от 25.01.07г. по делу об административном правонарушении №10119000-88/2006 в отношении ООО , прекращении производства по делу.

Заявитель уточнил заявленные требования и просит признать незаконным и отменить Постановление по делу № 10119000-88/2006 от 25.01.07г.

Судом приняты указанные уточнения в порядке ч. 1 ст. 49 АПК РФ, о чем указано в Определении от 01.03.07г.

Заявитель обосновал заявленные требования, ссылаясь на тот факт, что при издании оспариваемого Постановления вина заявителя в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 16.2 КоАП РФ, не была доказана ответчиком. По мнению заявителя, ответчиком при рассмотрении дела об административном правонарушении также не был доказан тот факт, что ООО заявил в ГТД недостоверные сведения о производителе товаров, что послужило основанием для занижения размера таможенных платежей. Кроме того, заявитель считает, что расчет размера неуплаченных таможенных платежей, поступивший из Центральной акцизной таможни, на основании которого ответчиком был определен размер административного штрафа, является недостоверным.

Ответчик не признал заявленные требования, суду представил письменные объяснения. В подтверждение правовой позиции по спору ответчик, ссылаясь на фактические обстоятельства по спору, а также считает, что в действиях заявителя

2) лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность;

3) виновность лица в совершении административного правонарушения;

4) обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность;

5) характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением;

6) обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении;

7) иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

В соответствии со ст.26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Однако, при указанных обстоятельствах соблюдения указанных норм КоАП РФ ответчиком судом не установлено.

При этом суд отмечает, что ответчиком не было допущено существенных нарушений процессуальных требований КоАП РФ при осуществлении производства по данному административному делу.

При указанных обстоятельствах суд приходит к выводу об установлении условий, предусмотренных ч.6 ст.210 АПК РФ, необходимых для признания оспариваемого Постановления незаконным и его отмены.

На основании изложенного, в соответствии со ч.1,4 ст.1.5, ч.ч.1,2 ст.2.1, ч.2 ст.16.2, ч.ч.1,2 ст.24.5, 26.1, 26.2, 26.11, 28.2 КоАП РФ, руководствуясь ст.ст. ч.1 ст.12, 29, ч.1 ст.49, 67, 68, 75, 167-170, 176, 208, 210, 211 АПК РФ суд:

РЕШИЛ:

Признать незаконным и отменить Постановление Центральной оперативной таможни от 25.01.07г. по делу об административном правонарушении №10119000-88/2006, вынесенное в отношении ООО _____ расположенное по адресу: 125424, г. Москва, Волоколамское шоссе, д. 73, зарегистрированное УМНС России по г. Москве 24.07.02г. за ОГРН 1027700056670.

Решение может быть обжаловано в течение десяти дней с даты принятия в Девятый Арбитражный апелляционный суд.

Судья:

Т.С. Бородуля



Всего прошито,
проиндексировано и
скреплено печатью
4 листа